



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

02 июня 2017 года

Дело № А55-10374/2017

Резолютивная часть оглашена 26 мая 2017 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Якимовой О.Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алиевой Е.А.

рассмотрев в судебном заседании 26 мая 2017 года дело по заявлению должника

Серегина Валерия Васильевича (дата и место рождения: 31.08.1946, г. Куйбышев; место жительства: 443068, г. Самара, ул. Л.Шмидта, д. 22, кв. 6; СНИЛС 011-800-688-04; ИНН 631601229709)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии в заседании:

от заявителя (должника) – Серегин В.В., паспорт,

от ФНС России – Ульянов О.Н., представитель по доверенности от 23.03.2017,

от иных лиц – не явились, извещены,

установил:

Серегин Валерий Васильевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением должника о признании несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные требования невозможностью исполнения денежных обязательств.

Кроме того, Серегин Валерий Васильевич заявил ходатайство о применении процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 03.05.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Рассмотрев обоснованность требований должника, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), Серегин Валерий Васильевич указал, что он обязался в соответствии с договором поручительства № 183/11/06 от 24.04.2006г. отвечать перед ООО «Коммерческий Волжский социальный банк» за выполнение ООО «Исток» условий кредитного договора в том же, объеме, как и Заемщик. При неисполнении или ненадлежащим исполнении Заемщиком обязательств по кредитному договору Поручитель и Заемщик отвечают перед Кредитором солидарно, данные обстоятельства установлены вступившим в законную силу заочным решением Ленинского районного суда г.Самары от 23.04.2007г.

Этим же решением суда удовлетворены требования банка о взыскании в пользу ООО «Коммерческий Волжский социальный банк» суммы в общем размере 5 990 804,67 руб., а также государственной пошлины в размере 20 000,00 руб. солидарно.

29.06.2007 судом Ленинского района выдан исполнительный лист, на основании которого в настоящее время продолжается вестись исполнительное производство в отношении Серегина В.В., что подтверждает выданная Отделом судебных приставов Октябрьского района г. Самары справка.

Также у Серегина В.В. имеется задолженность по уплате исполнительного сбора в размере 385 862,08 руб., что подтверждается Постановлением ОСП Октябрьского района г.Самары от 20.08.2007.

Общая сумма задолженности перед кредиторами составляет не менее — 2 375 514 (два миллиона триста семьдесят пять тысяч пятьсот четырнадцать) рублей 18 копеек.

У Серегина Валерия Васильевича - образовалась задолженность перед вышеназванными кредиторами в результате несвоевременного внесения денежных средств.

Погасить требований кредиторов должник не имеет возможности в связи со своей неплатежеспособностью (копия справок о доходах физического лица прилагаются).

Серегин Валерий Васильевич в настоящий момент не располагает каким либо недвижимым или движимым имуществом.

За период, предшествующий подаче заявления о признании банкротом, доход Серегина Валерия Васильевича не может в полном объеме обеспечить оплату по всем кредитам и обязательствам. Доходов у гражданина Серегина Валерия Васильевича в настоящее время не имеется.

Пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлены специальные по отношению к статье 213.3 данного Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.1 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, сумма заявленных требований превышает установленную пунктом 2 статьи 213.3 Закона о несостоятельности (банкротстве) предельную сумму для целей признания гражданина банкротом и требования должником не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Заявитель внес на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб.

Судом также установлено, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, соответственно является неплатежеспособным.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, арбитражный суд усматривает, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, вследствие чего ходатайство должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Заявитель в соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве предложил Ассоциацию «Первая Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих» из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Положением пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве определено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Горбуновой Натальи Николаевны и информацию о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Кандидатура арбитражного управляющего Горбуновой Натальи Николаевны соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве следует утвердить

Горбунову Наталью Николаевну финансовым управляющим должника.

Руководствуясь ст.ст. 167-171, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 4, 20.2, 33, 45, 52, 59, 75, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражный суд Самарской области

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) должника – Серегина Валерия Васильевича (дата и место рождения: 31.08.1946, г. Куйбышев; место жительства: 443068, г. Самара, ул. Л.Шмидта, д. 22, кв. 6; СНИЛС 011-800-688-04; ИНН 631601229709).

Ввести в отношении должника Серегина Валерия Васильевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Горбунову Наталью Николаевну, члена Ассоциации «Первая Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 443099, г. Самара, ул. Водников, 28-30, оф. 401).

С момента признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника, назначить **на 14 ноября 2017 года на 13 час. 00 мин.** в помещении суда, каб. 306.

Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия судом первой инстанции с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Якимова О.Н.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 января 2018 года

Дело № А55-10374/2017

Резолютивная часть оглашена 18 января 2018 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Якимовой О.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Сафоевой А.И.,

рассмотрев 18 января 2018 года в судебном заседании отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника

по делу о несостоятельности (банкротстве) Серегина Валерия Васильевича (дата и место рождения: 31.08.1946, г. Куйбышев; место жительства: 443068, г. Самара, ул. Л.Шмидта, д. 22, кв. 6; СНИЛС 011-800-688-04; ИНН 631601229709)

при участии в заседании:

финансовый управляющий – не явился, извещен,

от должника – не явился, извещен,

от иных лиц - не явились, извещены,

Установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 03.05.2017 г. возбуждено производство по делу №А55-10374/2017 о несостоятельности (банкротстве) Серегина Валерия Васильевича.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 02.06.2017 Серегин Валерий Васильевич, признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Горбунова Наталья Николаевна.

Финансовый управляющий представил отчет финансового управляющего, ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества гражданина-должника, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина (в ходе процедуры гражданин вел себя добросовестно), о перечислении вознаграждения за процедуру реализации имущества.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее:

Сведения о введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №103 от 10.07.2017 г., в ЕФРСБ № сообщения 1846408 от 08.06.2017 г.

Реестр требований кредиторов гражданина - должника закрыт 10.08.2017 г.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина-должника в реестр требований кредиторов включены: ООО «Коммерческий Волжский социальный банк» (Определение Арбитражного суда от 19.12.2017).

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, отчета и ходатайства финансового управляющего Горбуновой Н.Н. в ходе процедуры реализации имущества гражданина в отношении Серегина Валерия Васильевича направлены запросы в компетентные органы о наличии/отсутствии имущества у гражданина, получены ответы.

На основании Определения Арбитражного суда Самарской области от 31.07.2017 из конкурсной массы Серегина Валерия Васильевича исключен доход в размере 15 500 руб. ежемесячно. Иного имущества у должника не выявлено.

Анализ финансового состояния должника показал, что невозможно установить признаки преднамеренного банкротства, отсутствуют признаки фиктивного банкротства.

Требования первой очереди реестра требований кредиторов отсутствуют, требования второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют, в реестр требований кредиторов гражданина-должника в состав требований кредиторов третьей очереди включены требования с общим размером требований 2 195 231 руб., процент удовлетворения требований - отсутствует.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При указанных обстоятельствах, суд оценив представленные в материалы дела доказательства на основании положений статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Серегина Валерия Васильевича (дата и место рождения: 31.08.1946, г. Куйбышев; место жительства: 443068, г. Самара, ул. Л.Шмидта, д. 22, кв. 6; СНИЛС 011-800-688-04; ИНН 631601229709), освободить гражданина Серегина Валерия Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (абзац введен Федеральным законом от 29.06.2015 N 154-ФЗ; в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ).

Пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о

банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Серегиним Валерием Васильевичем указанная обязанность исполнена, денежные средства внесены в депозит Арбитражного суда Самарской области чек-ордером от 19.04.2017 г. в размере 25 000 руб.

Арбитражный управляющий Горбунова Н.Н. ходатайствовала о перечислении вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина с приложением реквизитов для перечисления денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру.

Таким образом, суд считает необходимым перечислить внесенные Серегиним Валерием Васильевичем на депозит Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина - арбитражному управляющему Горбуновой Наталье Николаевне.

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве),

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества Серегина Валерия Васильевича (дата и место рождения: 31.08.1946, г. Куйбышев; место жительства: 443068, г. Самара, ул. Л.Шмидта, д. 22, кв. 6; СНИЛС 011-800-688-04; ИНН 631601229709).

Освободить Серегина Валерия Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Полномочия финансового управляющего Горбуновой Натальи Николаевны прекратить.

Перечислить Горбуновой Наталье Николаевне с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 рублей – вознаграждение.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / _____ Якимова О.Н.